

Bewertung des Bereichs *Argumentative Writing* – 13. Jahrgangsstufe / (fachgebundene) Hochschulreife

Punkte	Erfassen der Aufgabe (<i>relevance / depth</i>) und Entwicklung der Gedanken (<i>organisation / coherence</i>)	Verständlichkeit der sprachlichen Ausgestaltung (<i>accuracy / cohesion</i>)	Natürlichkeit der sprachlichen Ausgestaltung (<i>appropriacy / range</i>)
8	besonders interessante und differenzierte Bearbeitung der Aufgabe	keinerlei Verständnisprobleme für den Leser trotz überdurchschnittlich komplexer und differenzierter Gedankenführung	müheles und natürlich wirkende Ausdrucksweise trotz überdurchschnittlich komplexer und differenzierter Gedankenführung
7	- ausschließlich relevante Ausführungen mit durchgehender Konkretisierung durch stützende Details aufgabengerecht strukturierte, geschlossene und kohärente Darstellung	keinerlei Verständnisprobleme für den Leser: - sehr sichere Beherrschung der Lexik - Fehler fallen kaum auf - durchwegs gute Kohäsion	durchweg natürlich wirkender Text: - durchweg angemessene Sprache - durchweg effizienter und variationsreicher Sprachgebrauch - weitgehend idiomatisches Englisch
6	- ausschließlich relevante Ausführungen weitgehend mit stützenden Details aufgabengerecht strukturierte, geschlossene und kohärente Darstellung	zügiges Lesen und Verstehen absolut gewährleistet: - Fehler sind seltene Ausrutscher - gute Textkohäsion	weitgehend natürlich wirkender Text: - weitgehend angemessene Sprache - Fähigkeit sich effizient und abwechslungsreich auszudrücken häufig erkennbar - weitgehend idiomatisches Englisch
5	- mehrheitlich relevante Ausführungen mit etlichen stützenden Details - weitgehend aufgabengerecht strukturierte, geschlossene und kohärente Darstellung	zügiges Lesen und Verstehen absolut gewährleistet: - Fehler kommen vor, sind aber nicht systematischer Natur und nicht sinnstörend - gute Textkohäsion	weitgehend natürlich wirkender Text: - weitgehend angemessene Sprache - Fähigkeit sich effizient und abwechslungsreich auszudrücken mehrfach erkennbar - weitgehend idiomatisches Englisch
4	- mehrheitlich relevante Ausführungen mit etlichen stützenden Details - Schwächen in der Strukturierung und Gedankenentwicklung (Unausgewogenheit, Plötzlichkeit), aber ohne gravierende logische Brüche	zügiges Verstehen überwiegend noch gewährleistet: - systematische Fehler kommen mehrfach vor - sinnstörende Fehler kommen vereinzelt vor - gelegentliche Brüche in der Textkohäsion	im Allgemeinen noch natürlich wirkender Text: - um angemessene Ausgestaltung deutlich bemüht - Fähigkeit sich effizient auszudrücken ansatzweise erkennbar, sonst einfache Sprache, aber abwechslungsreich formuliert - Ansätze zu idiomatischem Englisch neben gelegentlichen Germanismen vorhanden
3	- einfache Ausführungen, aber noch mehrheitlich zum Thema - kaum stützende Details, überwiegend enumerativ komplexere Darstellungen gelingen nicht (Gedankensprünge und Widersprüche)	zügiges Lesen und Verstehen nicht gewährleistet: - systematische Fehler kommen gehäuft vor; einfache Strukturen werden jedoch korrekt verwendet - wiederholt sinnstörende Fehler - Mängel in der Textkohäsion	zum Teil unnatürlich wirkender Text: - angemessene Ausgestaltung kaum gegeben - einfache und monotone Ausdrucksweise - mehrfach Germanismen
2–1	- sehr banale Ausführungen - Themabezug nur in Ansätzen erkennbar - Gedankenentwicklung mit großen Sprüngen und Widersprüchen	zügiges Lesen und Verstehen nicht gewährleistet: - viele systematische Fehler auch in einfachen Sätzen - viele sinnstörende Fehler, sodass Sinn nur schwer zu entschlüsseln ist	über längere Passagen unnatürlich wirkender Text: - kurze isolierte Sätze - viele Germanismen
0	Aufgabe nicht erfüllt / Thema oder Textsorte verfehlt / Aufsatz weitgehend unverständlich		